

Boskoop, 4 december 2021

Aan: Leden van de Raadscommissie Ruimtelijke en Economisch Domein Alphen aan den Rijn

Kopie: college B&W Alphen aan den Rijn, Raadsleden Alphen aan den Rijn, Raad van Staten Provincie Zuid-Holland, college Gedeputeerde Staten Provincie Zuid-Holland

Geachte leden van de Raadscommissie,

Allereerst nogmaals hartelijk dank dat u het Dorpsoverleg Boskoop de gelegenheid heeft gegeven om op woensdagavond 1 december 2021 in te spreken in het kader van het project Beter Bereikbaar Gouwe.

Naar aanleiding van de standpunten van de overige insprekers en vragen van de raadscommissie leden, zijn wij genoodzaakt om hier op te reageren.

Tijdens deze digitale bijeenkomst is gebleken dat er regelmatig contact is geweest tussen bepaalde belangengroepen en raadscommissie leden, waarbij ook de betreffende locaties zijn bezocht om een beeld te krijgen van de situatie aldaar.

Dat is een goede zaak en tegelijkertijd verontrustend. Er zijn namelijk geen gesprekken geweest tussen raadscommissieleden en het Dorpsoverleg Boskoop, ook niet met bewoners van de Zijde en omliggende wijken zoals Waterrijk 1 en 2, Zinkeling, Boezemlaan, Parklaan, BC-Straat, Torenpad, enzovoorts. Daardoor zijn wij van mening dat de stem van de meerderheid van echt belanghebbenden in Boskoop onvoldoende tot geheel niet is gehoord. Daarnaast is er ook nog de Snijdelwijk. In totaal woont meer dan 60% van de gemeenschap in Boskoop West!

### **Het dagelijks voertuigen verkeer**

Er rijden dagelijks ca. 10.000 voertuigen over de Hefbrug (Bron: kenteken onderzoek maart 2018)

- Verkeer over de hefbrug van Oost naar West
  - 46% komt vanuit Alphen ad Rijn
  - 39% komt vanuit Boskoop Oost
  - 15% komt vanuit Waddinxveen
  - 67% heeft als eindbestemming de woonwijken in Boskoop West
- Verkeer over de hefbrug van West naar oost
  - 46% gaat richting Alphen ad Rijn
  - 38% gaat naar Boskoop Oost
  - 16% gaat richting Waddinxveen
  - 68% van het verkeer over de hefbrug komt vanuit de woonwijken in Boskoop West

Hiermee is duidelijk aangegeven dat de bewoners van Boskoop West de eerst belanghebbenden zijn voor een oplossing van de verkeersproblematiek.

### **De Hefbrug en het Vaarverkeer**

De hefbrug gaat gemiddeld 33x per dag omhoog en is gemiddeld 180 minuten per dag afgesloten voor verkeer (Rapport Op en Neer september2018)

Het verwerken van de verkeersstroom na een brugopening duurt gemiddeld ruim 5 minuten per opening. Dat is  $33 \times 6 \text{ min} = 180 \text{ minuten}$ . (Bron: Steekterpoort)

Er zijn instructies gegeven aan de operators van het brugbedieningscentrum Steekterpoort om het vaarverkeer in het algemeen zo veel mogelijk te clusteren.

Clusteren zou moeten leiden tot afname van het aantal brugopeningen, maar helaas is dit tot op heden niet waarneembaar. Tegelijkertijd zal er bij clusteren een toename zijn van de tijdsduur per keer dat de hefbrug is afgesloten voor verkeer. Met de komst van het Mega Distributiecentrum is ook een toename van het vaarverkeer te verwachten waardoor de gemiddelde wachttijd nog meer zal toenemen. Uitspraken dat er uitsluitend lege containers worden gevuld kunnen niet serieus genomen worden.

### **De 2<sup>e</sup> Oeververbinding (Noord)**

Het advies van de BAG geeft aan dat er een onderzoek dient te komen naar de aanleg van een 2<sup>e</sup> oeververbinding (aquaduct of brug). Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de aanleg van een aquaduct financieel moeilijk haalbaar zal zijn en dat daarom ook de aanleg van een brug als optie dient te worden onderzocht.

Er is groot draagvlak voor het aanleggen van een oeververbinding. Wij hebben echter ook vernomen dat er een groot verschil van inzicht is met betrekking tot de locatie en de route(s) tot ontsluiting. Elke belangengroep heeft specifieke argumenten waarom er geen ontsluiting kan plaatsvinden in een bepaald gebied. Feitelijk is er met het wegvallen van de variant W20-3 een onmogelijke opgave ontstaan om tot een oplossing te komen die voor de inwoners van Boskoop West zo noodzakelijk is.

Er is door sommige insprekers aangegeven om de oeververbinding zo 'zuidelijk' mogelijk aan te leggen. Er is echter geen voorstel gegeven waar en hoe de ontsluiting dan gerealiseerd kan worden. Dat verbaast ons niet, want daar is simpelweg geen mogelijkheid voor.

### **BBG Budget - N207 Zuid**

De huidige adviezen van de BAG voor onderzoeken zijn mede gericht op uitvoering binnen het beschikbare budget. Dat hadden wij ook graag anders gezien. Maar wij zijn het **pertinent oneens** met het herhaaldelijk verzoek van het Molenberaad om het budget van aanleg van de verlengde Bentwoudlaan (N207 Zuid) te her-alloceren naar de aanleg van een 2<sup>e</sup> oeververbinding (aquaduct) zodat deze sneller aangelegd kan worden.

Er is bij de start van de projectgroep BBB duidelijk aangegeven dat de maatregelenpakketten gebaseerd zijn op het gegeven dat de verlengde Bentwoudlaan zal worden aangelegd en dat daarover binnen dit project geen discussies kunnen ontstaan. Het is ergerlijk om telkens weer te vernemen dat het Molenberaad die discussie toch blijft opstarten en hiermee het proces om tot een maatregelenpakket te komen blijft frustreren. U dient zich te realiseren dat participanten van het Molenberaad voornamelijk uit de omliggende gemeenten komen zoals, Waddinxveen, Benthuizen, Zoetermeer en Benthuizen. Slechts een zeer klein deel komt uit Boskoop en die wonen in de randgebieden. Het gekibbel over deze weg moet nu echt een keer stoppen!

Het is dan ook verwonderlijk dat op de insprekavond, nota bene door de raadscommissie, de vraag werd gesteld aan dhr. Gerritsen van Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop of her-allocatie van budget, zoals voorgesteld door het Molenberaad, een optie is. Wij zijn van mening dat met deze vraag er een vooringenomen standpunt van de vragsteller is aangegeven. Het was ook duidelijk aan de reactie van dhr. Gerritsen te merken dat hij in een ongemakkelijke positie werd gebracht. De stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop behartigd namelijk de belangen van de kwekers in Boskoop. Voor de kwekers is een efficiënte Oost-Westverbinding cruciaal. Naast kwekers zijn er ook andere belanghebbenden in Boskoop. Er zijn bijvoorbeeld ook andere activiteiten op het ITC/PCT terrein die veel verkeer aantrekken en juist wél belang hebben met de aanleg van de verlengde Bentwoudlaan. Met deze vraag, specifiek gericht aan die stichting, wordt volledig

voorbijgegaan aan de belangen van overige ondernemers op het ITC/PTC terrein en vooral de inwoners (niet kwekers) van Boskoop. Wij vinden dit onacceptabel.

De verlengde Bentwoudlaan is keihard nodig is omdat het verkeer van/naar Boskoop West en van/naar Gouda nu gebruik móet maken van de Zijde en de hefbrug. Daarnaast is er forse uitbreiding van activiteiten op het ITC/PTC terrein waardoor er zonder de verlengde Bentwoudlaan nog meer (vracht)verkeer over de hefbrug en de Zijde zal gaan razen. Deze weg staat al in de planning en het beluit tot aanleg is reeds genomen door de gemeenteraden van Waddinxveen en Alphen ad Rijn. Het elke keer opnieuw ter discussie stellen van de noodzaak van deze weg is ongepast. Het Dorpsoverleg is door overheidsinstanties met klem verzocht om het aanleggen van een oeververbinding ten zuiden van Boskoop niet aan de orde te stellen omdat dit niet in het programma BBG is opgenomen. Ondanks dat er veel voorstanders in Boskoop zijn van een oeververbinding op deze locatie, hebben wij ons gehouden aan dit verzoek. Wij verwachten omgekeerd dat andere belangengroepen en u als volksvertegenwoordigers zich ook houden aan gemaakte afspraken en neerleggen bij genomen besluiten.

### **Leefbaarheid en Veiligheid**

Wij hebben van insprekers vernomen dat zij zich ernstig zorgen maken om de leefbaarheid en veiligheid in hun gebied. Welnu, er razen 10.000 voertuigen per dag over de Zijde en de grens van leefbaarheid en veiligheid is daar al jaren ver overschreden. Argumenten met betrekking tot toename van CO2 en stikstof begrijpen wij, maar vallen in het niet ten opzichte van de dergelijke cijfers in de wijken op en rondom de Zijde in Boskoop.

### **Verkeerstoename W20-1 / W20-2**

Er wordt gesproken over de verwachting van grote verkeerstoename op de voorgestelde routes W20-1 en W20-2. Tegelijkertijd wordt gesteld dat deze routes geen oplossing bieden voor het probleem in Boskoop. Dat is tegenstrijdig. Een forse toename van het verkeer is het beste argument om alternatieve routes juist wél aan te leggen.

Wij zijn overigens wel van mening dat beide voorgestelde routes moeilijk te bereiken zijn vanuit Boskoop West en dat aanpassingen van de bestaande infrastructuur aldaar dient te worden aangepast. Denk hierbij aan bereikbaarheid vanaf de Zijde naar het Paddegat bij variant W20-1 en bereikbaarheid via de Roemer naar de burgemeester Smitweg bij variant W20-2.

### **Compromis**

Er is in de afgelopen jaren al zo vaak gesproken over routes die een oplossing bieden voor het verkeersprobleem. Er wordt door verschillende belangengroepen met stelligheid beweerd dat hun voorstellen de beste oplossingen bieden. Vervolgens stuiten deze voorstellen op weerstand bij andere groepen. Voeg daarbij het uitsluiten van de variant W20-3 en het gegeven dat gemeente Waddinxveen geen medewerking verleend voor het aanleggen van een oeververbinding ten zuiden van Boskoop, en een compromis zal gesloten gaan worden.

Het ideale pakket bestaat weliswaar maar daar blijkt geen draagvlak voor: 1. versneld aanleggen van de verlengde Bentwoudlaan, 2. extra verlengen naar de N11, 3. aquaduct ten zuiden van Boskoop en 3. tunnel ónder het Gouwebos en aansluiten op de verlengde Bentwoudlaan.

Kortom, we koersen nu op een compromis van een compromis, waar weer een nieuw compromis uit ontstaat.

## **Ons voorstel**

Er wordt ons gevraagd wat ons voorstel is om de verkeersproblematiek op te lossen en welk pakket aan voorgestelde maatregelen wij ondersteunen en wat het draagvlak daar voor is. Het antwoord is simpel: het is onze doelstelling om de belangen te behartigen van álle Boskopers in het algemeen belang.. inwoners, kwekers, ondernemers, verenigingen, etcetera. Het is ons gezamenlijk belang dat de verkeersproblematiek in ons dorp op korte termijn wordt opgelost. Daarom volgen wij een zorgvuldig proces om inzicht en draagvlak te krijgen in de wensen van de meerderheid van onze gemeenschap.

Om de verstikking op en rondom de Zijde en de hefbrug weg te nemen zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

1. Ontsluiting Boskoop West richting het Noorden  
Directe verbinding naar N11/Alphen ad Rijn
2. Ontsluiting Boskoop West richting het Zuiden  
Verlengde Benwoudlaan
3. Alternatieve route voor het Boskoop Oost-West (vice versa) verkeer  
Aquaduct

Hoe en waar deze oplossingen tot stand dienen te komen kunnen wij geen uitspraken over doen. Wij verwachten dat uw inzicht, kennis en vakmanschap ons daar in ondersteund. Wij toetsen uw besluiten wel op de hierboven genoemde noodzakelijke maatregelen. Reeds genomen besluiten zoals de aanleg van de verlengde Bentwoudlaan kunt u en mág u niet van ons wegnemen!

## **Ons verzoek**

Allereerst wensen wij de Raadscommissie en Raadsleden veel wijsheid. Wij zijn ons bewust dat u een uiterst moeilijke taak heeft. Toch is het nemen van een besluit onvermijdelijk en wij verwachten dat u als volksvertegenwoordigers uw besluit zult baseren op de wensen van de meerderheid, en in het algemeen belang, van de Boskoopse gemeenschap, zowel economisch als qua leefbaarheid en veiligheid en dat u daarbij politieke belangen niet laat prevaleren.

Daarnaast verzoeken wij u om met ons in gesprek te gaan om details met betrekking tot onze visie en draagkracht binnen de gemeenschap nader te bespreken.

Wij rekenen op u!

Hoogachtend,

P.J. (Sjaak) Koster

Interim Voorzitter

Dorpsoverleg Boskoop